

# Az Építőmérnöki Kar Habilitációs Bizottságának követelményrendszere a habilitálás szakmai feltételeiről és értékelési elveiről

2008. március

1. A doktori fokozat (PhD, illetve DLA) megszerzése óta végzett tudományos, alkotó tevékenység elbírálásánál az SZHB a habilitációs eljárás megindításához a következő feltételeket<sup>1</sup> állítja:

Az eredmények tézisekben történő összefoglalása a HSz 84. § 2. bek. előírása szerint. Tudományos jellegű habilitáció esetén a tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 10) publikációira épülnek. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott publikációkat tézispontokhoz rendelve.

Műszaki alkotással történő pályázat esetén a tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 5) publikációira és a tézisekhez kapcsolódó válogatott (legfeljebb 5) műszaki alkotására épülnek. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott publikációkat és alkotásokat tézispontokhoz rendelve.

Az *alkotáson* általában egy építményt (létesítményt, eljárást) kell érteni, amelynek kialakítását a pályázó határozza meg, azaz ő tervezte. Az alkotást a pályázatban a leírása, tervei és esetleg fényképei testesítik meg. Pályázni lehet az átlagostól eltérő funkciót kielégítő, vagy az általánosságban alkalmazott műszaki megoldásoktól eltérő megoldást alkalmazó építménnyel (létesítménnyel, eljárással), amely az építőmérnöki tevékenység körébe tartozik. A megoldás újszerűségét bizonyítja, ha szabadalmi oltalom védi; vagy az alkotásban megvalósult tudományos eredményről minimum egy lektorált folyóiratcikkben számolt be és arra legalább egy hivatkozást is kapott.

A tézispontokhoz kapcsolt publikációkkal szemben támasztott elvárások:

- legalább 4 (alkotással pályázóknál 2) külföldön megjelent lektorált folyóiratcikk legyen,
- melyek közül legalább 1 impakt faktoros folyóiratban jelenjen meg.

2. Az életpálya során kifejtett tudományos, alkotó tevékenység elbírálásánál az eljárás megindításának minimum-feltétele<sup>1</sup>:

- a) Tudományos tevékenység esetén
  - Az előírt minimális össz-pontszám<sup>2</sup>: **80**.
  - Az összes publikációk típusára a következő két követelmény valamelyikét is teljesíteni kell:

<sup>1</sup> Az MTA Doktora címmel vagy Széchenyi-díjjal rendelkezők e követelmények alól mentesülnek.

<sup>2</sup> A publikációk pontozása e követelményrendszer végén található.

- Legalább **6** publikációja külföldön megjelent idegen nyelvű cikk.
- Legalább **12** publikációja idegen nyelvű cikk.
- Legalább 16 független hivatkozása<sup>3</sup> van, és ezek közül legalább 4 külföldi szerzőtől.

b) alkotással pályázók esetén

- Az előírt minimális össz-pontszám<sup>2</sup>: **40**.
- Az összes publikációk típusára a következő két követelmény valamelyikét is teljesíteni kell:
  - Legalább **3** publikációja külföldön megjelent idegen nyelvű cikk.
  - Legalább **6** publikációja idegen nyelvű cikk.
- Legalább **8** független hivatkozása<sup>3</sup> van, és ezek közül legalább **2** külföldi szerzőtől.

Általános elvárás legalább 2 eredményesen zárult tudományos/műszaki pályázatban való részvétel ebből legalább 1-ben témavezetőként<sup>4</sup>.

3. A hazai és nemzetközi szakmai és az egyetemi közéletben való részvétel minimum követelményei:

- Hazai/nemzetközi szakmai szervezetekben, testületekben tagság, vagy hazai/nemzetközi folyóiratok szerkesztőbizottsági tagság, vagy tudományos pályáztató szervezetek bírálói feladatainak betöltése.
- Tudományos minősítési eljárásokban betöltött opponensi vagy bizottsági tagsági feladatok teljesítése.

4. Az életpálya során kifejtett oktatói és előadói működés teljesítménymutatóit illetően a habilitációs eljárás indításának minimum-feltétei:

Legalább 6 szemeszter felsőoktatási, a tanrendben szereplő és megtartott oktatási tevékenység (előadás, gyakorlati foglalkozás), továbbá

legalább 2 TDK/BSc/MSc/PhD hallgató eredményesen befejezett dolgozat/záródolgozat/diploma/doktoranduszi munkájának témavezetése, továbbá

az életpálya során írt legalább egy egyetemi tankönyv vagy jegyzet vagy ezek hiányában egy később meghirdetendő tantárgy programjának és jegyzete egy fejezetének részletes kidolgozása.

---

<sup>3</sup> Független hivatkozás: nyomtatott vagy elektronikus szakfolyóiratban, konferencia kiadványban, illetve könyvben megjelent olyan hivatkozás, amelyben a hivatkozó és a hivatkozott mű egyetlen szerzője sem közös.

<sup>4</sup> Meg kell adni a projekt azonosító kódját, témáját (rövid címét), a pályázó szerepét a projektben.

A habilitációs követelményeket az Építőmérnöki Kar Habilitációs Bizottsága 2008. március 20-án fogadta el, az EHBĐT 2008. március 27-én hagyta jóvá. A Szabályzat 2008. szeptember 1-én lép érvénybe.

A 2008. szeptember 1. előtt már folyamatban lévő eljárások esetén a pályázó választása szerint kell alkalmazni az indításkor érvényes (2001. február 23-i) vagy e módosított követelményeket.

.....  
/Dr. Mihály György/  
az Egyetemi Habilitációs Bizottság  
és Doktori Tanács elnöke

.....  
/Dr. Gáspár Zsolt/  
az Építőmérnöki Kar Habilitációs  
Bizottság és Doktori Tanács elnöke

### **A publikációk pontozása**

*A (szakterülettel kapcsolatos) egyes publikációkra adandó pontszámok a következők:*

Könyv	8
Könyvrész, könyvfejezet	6
Gyűjteményes kötetben <sup>5</sup> cikk	1
Nyomtatott (vagy elektronikus formában közzétett) egyetemi jegyzet	3
Folyóiratcikkek	
Lektorált	
Külföldön megjelent idegen nyelvű	6
Magyarországon megjelent idegen nyelvű	4
Magyar nyelvű	2
Nem lektorált	
Külföldön megjelent idegen nyelvű	3
Magyarországon megjelent idegen nyelvű	2
Magyar nyelvű	1
Nemzetközi részvételű konferencia kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás	
Lektorált	4
Nem lektorált	3
Helyi részvételű rendezvény kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás	2
Magyar nyelvű, kiadványban megjelent konferencia-előadás	1
Külföldi szabadalom	2
Magyar szabadalom	1
Recenzió (más szerző művének kinyomtatott értékelése)	1
Elektronikus publikáció	1

*A belföldi társszerzők külön levélben nyilatkozhatnak a közös cikkekre vonatkozóan*

---

<sup>5</sup> A kötetnek legyen ISBN vagy ISSN száma.

arról, hogy az egyes publikációk hány %-a tekinthető saját munkájuknak. A jelölt szempontjából az egyes pontszámok a rá eső aránnyal szorzandók. Ha a társszerzők bármilyen okból nem nyilatkoznak, akkor a megfelelő pontszámok a szerzők számával osztandók.

Korábbi nyilatkozatnak *ellentmondó társszerzői nyilatkozat* esetén, amikor ez kiderül, a doktori tanács köteles vizsgálatot indítani, és erről a BME Habilitációs Bizottságát és Doktori Tanácsát tájékoztatni.