

**Az Informatikai Tudományok Szakmai Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács, valamint a Villamosmérnöki Tudományok Szakmai Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács közös követelményrendszere  
a habilitálás szakmai feltételeiről és értékelési elveiről  
A BME Doktori és Habilitációs Szabályzatának kiegészítése**

## **Preambulum**

A habilitációs fokozat elnyerése fontos állomása a vezető oktatók szakmai és oktatási minősítésének. Mindazonáltal a BME-n vagy más egyetemen szerzett Dr. habil. cím csak szükséges, de nem elégséges feltétele az egyetemi tanári kinevezésnek, amelynek megszerzéséhez az MTA Doktora cím is elvárt. A habilitációs cselekmény az MTA doktori folyamattól függetlenül is beindítható, ha a habilitációs szabályzatban foglalt szempontok maradéktalanul teljesülnek

## **1. Tudományos, alkotó tevékenység**

Az SZHBDT a tudományos munkásságot illetően a BME Doktori és Habilitációs Szabályzattal összhangban a tudományos tevékenységet megfelelőnek ítéli akkor, ha a jelöltnek MTA doktori címe van a szakmai Habilitációs Bizottság szakterületén.

Amennyiben ez a feltétel nem teljesül, akkor az alábbi szempontokat kell figyelembe venni.

### **1.1. Közlemények**

A BME Villamosmérnöki és Informatikai Kar pontozási rendszerében a PhD követelmény ötszörösének, legalább 60 pontnak az elérése (a jelenlegi pontozási rendszer és a társzerzős cikkekre vonatkozó rendelkezések a függelékben található).

Ugyanakkor a publikációknak a következő táblázat szerinti elvárásoknak is eleget kell tenniük.

<b>Tételes publikációs elvárások</b>	
	A cikkei között legyen legalább egy darab egyszerű cikk, amely lektorált, idegen nyelvű külföldi folyóiratban jelent meg.
	Legyen legalább 6 lektorált folyóiratcikke.
	A magyar állampolgároknak legyen magyar nyelvű publikációja is.
	Legyen legalább egy cikke IF-ral.
	Legalább 30 pont a PhD fokozat utáni publikációs és alkotási tevékenységéből adódjék.
	Legalább 30 pont az utóbbi tíz év publikációiból legyen.

### **1.2. Tézisek**

A PhD fokozat megszerzése óta elért eredmények tézisekben történő összefoglalása (ezen tézisek nem lehetnek azonosak a PhD fokozat téziseivel).

Tudományos jellegű habilitáció esetén a tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 10) publikációira épülnek, amelyekből legalább öt darab az utolsó öt évből legyen. A válogatott

munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott publikációkat tézispontokhoz rendelve.

Műszaki alkotással történő pályázat esetén a tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 5) publikációira és válogatott (legfeljebb 5) műszaki alkotására épülnek. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott publikációkat és alkotásokat tézispontokhoz rendelve.

### **1.3. Hivatkozások**

Tudományos jellegű habilitáció esetén a tudományos teljesítmény elvárt szakmai visszhangja az életpálya során legalább 20 független hivatkozás<sup>1</sup>. A publikációk idézettségére a következőknek kell teljesülni:

- Legyenek a Web of Science-be (SCI-be) felvett hivatkozásai.
- Legalább 5 hivatkozás külföldi publikációkban csak külföldiektől megjelent hivatkozás legyen.
- Legalább 6 hivatkozás folyóiratcikkekben megjelent hivatkozás legyen.

Műszaki alkotással történő habilitáció esetén a szakmai teljesítmény minimálisan elvárt mutatója megvalósított szabadalmak, kifejlesztett berendezések/eljárások, hasznosított tanulmányok/szoftverek. A teljesítmény elvárt szakmai visszhangja az életpálya során legalább 15 független hivatkozás.

## **2. Szakmai közéletben való részvétel**

### *a) Pályázatok*

Általános elvárás legalább három eredményesen zárult tudományos/műszaki pályázatban való részvétel, ebből legalább egyben témavezetőként<sup>2</sup>.

### *b) Közélet*

A hazai és nemzetközi szakmai és az egyetemi közéletben való részvétel minimumkövetelményei:

Hazai/nemzetközi szakmai szervezetekben, testületekben való részvétel, vagy hazai/nemzetközi folyóiratok szerkesztőbizottsági tagság, tudományos pályázató szervezetek bírálói feladatainak betöltése, valamint tudományos minősítési eljárásokban betöltött opponensi, bizottsági tagsági feladatok teljesítése.

---

<sup>1</sup> Független hivatkozás (életműre): amelyben a hivatkozó és a hivatkozott cikk egyetlen szerzője sem közös.

<sup>2</sup> Projekt azonosító kódja, témája (rövid címe).

### **3. Oktatás és témavezetés**

Az életpálya során kifejtett oktatói és előadói működés teljesítménymutatóit illetően az Informatikai Tudományok és a Villamosmérnöki Tudományok SZHBDT a habilitációs eljárás megindítását az alábbi minimum-feltételek teljesüléséhez köti:

Legalább 6 szemeszter felsőoktatási, a tanrendben szereplő és megtartott oktatási tevékenység, továbbá

- legalább 3 MSc vagy 1 PhD hallgató<sup>3</sup> eredményesen befejezett diploma/doktoranduszi munkájának témavezetése,
- az életpálya során önállóan írt legalább egy egyetemi tankönyv vagy jegyzet, vagy ennek megfelelő több jegyzet-rész, vagy tantárgyfejlesztés (amennyiben az akkreditált és segédanyagok kidolgozásával dokumentált új tárgyat eredményezett) legalább 4 kreditpontnyi kiméretben.

### **4. Speciális rendelkezések**

A publikációs jegyzéket a BME-PA-ból vagy a Magyar Tudományos Művek Tárából kell kinyomtatni. Meg kell adni az adatbázisban a jegyzék címét, és mellékelni kell a tudományometriai táblázatot is.

A pályázónak nyilatkoznia kell, hogy az idegen nyelvű összefoglalót milyen nyelven tartja. Az informatikai, illetve villamosmérnöki szakterületen angol, német és francia nyelvből választhat.

A habilitációs eljárás magyar nyelven, vagy a jelölt kérésére angol nyelven folyik.

A habilitációs követelményeket az Informatikai Tudományok HBDT és a Villamosmérnöki Tudományok HBDT 2010. január 21-én fogadta el, a BME EHBBDT 2010. január 21-én hagyta jóvá. A Szabályzat xxxx-én lép érvénybe.

---

<sup>3</sup> Ezekről a számoktól lényegesen eltérni csak kivételesen indokolt esetben lehet.

## Függelék 1 – jelenlegi publikációs pontozási rendszer és a társszerzős publikációkra vonatkozó rendelkezések

az alábbi pontozási rendszer szerint:

Idegen nyelvű könyv	8
Idegen nyelvű könyvrész, könyvfejezet	6
Magyar nyelvű könyv	5
Magyar nyelvű könyvrész, könyvfejezet	3
Szerkesztett kötetben cikk (legalább 10 oldal) <sup>4</sup>	4
Nyomtatott (vagy elektronikus formában közzétett) egyetemi jegyzet (legalább 25 oldal)	3
Folyóiratcikkek	
Lektorált	
Külföldön megjelent idegen nyelvű	6
Magyarországon megjelent idegen nyelvű	4
Magyar nyelvű	2
Nem lektorált	
Külföldön megjelent idegen nyelvű	3
Magyarországon megjelent idegen nyelvű	2
Magyar nyelvű	1
Nemzetközi részvételű konferencia kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás	3
Helyi részvételű rendezvény kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás	2
Magyar nyelvű, kiadványban megjelent konferencia-előadás	1
Külföldi szabadalom	2
Magyar szabadalom	2
Recenzió (más szerző művének kinyomtatott értékelése)	1
Elektronikus publikáció (folyóirat/cég honlapján, google scholarral megtalálható, pl BME technical report – a saját honlapon való megjelentetés nem számít pontozható publikációnak)	1

---

<sup>4</sup> A kötetnek legyen ISBN száma.

### Társszerzős cikkekre vonatkozó rendelkezések

A *belföldi társszerzők* külön levélben vagy a Melléklet szerinti „Összevont társszerzői lemondó nyilatkozaton” nyilatkozhatnak a közös cikkekre vonatkozóan arról, hogy az egyes publikációk hány %-a tekinthető saját munkájuknak. A jelölt szempontjából az egyes pontszámok a rá eső aránnyal szorzandók. A korábbi doktoranduszi (kandidátusi) témavezető a habilitációs eljárásban társszerzőnek számít.

Társszerzői százalékos nyilatkozatot csak kivételesen indokolt esetben kérjenek a jelöltek! Szakmánkban az általános publikációs gyakorlat az, hogy közelítőleg megegyező a társszerzők hozzájárulása az adott témához, ezért sokkal egyszerűbb (és elegánsabb), ha egyszerűen osztunk a (témavezetőn kívüli) társszerzők számával

Ha a társszerzők bármilyen okból nem nyilatkoznak, vagy ha a társszerzők megadott együttes százaléka túllépi a 100%-ot, a megfelelő pontszámok a szerzők számával osztandók.

Korábbi nyilatkozatnak *ellentmondó társszerzői nyilatkozat* esetén, amikor ez kiderül, a doktori tanács köteles vizsgálatot indítani, és erről a BME Habilitációs Bizottságát és Doktori Tanácsát tájékoztatni.

**Melléklet**

**Összevont társszerzői lemondó nyilatkozat**

Alulírott.....nyilatkozom, hogy .....  
habilitációra pályázó alábbi tézispontjaiban megfogalmazott állításokat, melyekről közös tudományos publikáció(i)nk jelent(ek) meg, a jelölt önálló tudományos eredményeinek ismerem el:

tézispont:.....közös publikáció sorszáma a tézisfüzetben:.....szerzői részarányom ....%

tézispont:.....közös publikáció sorszáma a tézisfüzetben:.....szerzői részarányom ....%

tézispont:.....közös publikáció sorszáma a tézisfüzetben:.....szerzői részarányom ....%

tézispont:.....közös publikáció sorszáma a tézisfüzetben:.....szerzői részarányom ....%

tézispont:.....közös publikáció sorszáma a tézisfüzetben:.....szerzői részarányom ....%

Egyéb közölnivalóim:.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Dátum: 20.....

.....  
(aláírás)

*Társzerzői nyilatkozatot nem kell kérni a külföldi társszerzőktől, de ha a helyzet megkívánja, ez megengedett.*